



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 150**

12 Φεβρουαρίου 2002

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 180119

Διαδικασία επιλογής και κριτήρια αξιολόγησης για την ένταξη πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος της Κ.Π. Equal.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ -
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 29Α του Ν. 1558/85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 137/Α΄), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154/Α΄) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2α του Ν. 2469/97 (ΦΕΚ 38/Α΄).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Νόμου 2956/2001 «Αναδιάρθρωση ΟΑΕΔ και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 258/Α΄/ 6-11-2001).

3. Το Ν. 2860/2000 (ΦΕΚ 251/Α΄/14-11-2000) και ειδικότερα τα άρθρα 20 και 7 και τα άρθρα 4, 5 και 6.

4. Την 37610/31.10.2001 (ΦΕΚ 1485/31.10.2001) απόφαση, με θέμα «Καθορισμός αρμοδιοτήτων του Υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας Χρήστου Πάχτα».

5. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1784/1999 του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1999, σχετικά με το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

6. Την κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων περί «Σύστασης και Λειτουργίας Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «EQUAL» με αριθμό 180691/7-2-2001 (ΦΕΚ 148/Β΄/14-2-2001).

7. Την Ε(2001)34, 9/3/01 απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του «Προγράμματος της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας για την καταπολέμηση των διακρίσεων και των ανισοτήτων σε σχέση με την αγορά εργασίας (EQUAL) στην Ελλάδα».

8. Το συμπλήρωμα προγραμματισμού, όπως εγκρίθηκε με την από 23η Μαΐου 2001 απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος της Κ.Π. Equal και ειδικά στο τμήμα που αναφέρεται στα κριτήρια αξιολόγησης και επιλογής πράξεων.

9. Την ανάγκη καθορισμού διαδικασιών επιλογής και κριτηρίων αξιολόγησης για την ένταξη των πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος της Κ.Π. Equal.

10. Την απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετικά με τη «Διαδικασία επιλογής και κριτήρια αξιολόγησης για την ένταξη πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος της Κ.Π. Equal», με αριθμό 201430/ 30.10.2001 (ΦΕΚ 1508/Β΄/9.11.2001).

11. Την απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετικά με την «Τροποποίηση της αριθ. 201430/30.10.2001 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με θέμα «Διαδικασία επιλογής και κριτήρια αξιολόγησης για την ένταξη πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος της Κ.Π. Equal», με αριθμό 201620/29.11.2001 (ΦΕΚ 1649/Β΄/11.12.2001).

12. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Τα κριτήρια αξιολόγησης για την ένταξη των πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας EQUAL εντάσσονται στις εξής γενικές κατηγορίες κριτηρίων, όπως αυτές προσδιορίστηκαν με το άρθρο 15 του Ν. 2860/2000:

Α. Επιλεξιμότητα ως προς τη φύση και είδος της πράξης
Β. Σκοπιμότητα της πράξης
Γ. Πληρότητα της πράξης
Δ. Ωριμότητα της πράξης
Ε. Συμβατότητα της πράξης με τις εθνικές και κοινοτικές πολιτικές

Α. Επιλεξιμότητα ως προς τη φύση και το είδος της πράξης.

Στο πλαίσιο της γενικής αυτής κατηγορίας κριτηρίων εντάσσονται τα παρακάτω κριτήρια αξιολόγησης:

Α1. Συνάφεια με τους στόχους του Μέτρου του Ε.Π.

Το περιεχόμενο της πρότασης πρέπει να επικεντρώνεται στις προτεραιότητες του συγκεκριμένου μέτρου του Επιχειρησιακού Προγράμματος το οποίο επιλέγεται από τους υποβάλλοντες φορείς. Σύμφωνα με το κριτήριο

αυτό θα εξετάζεται, εάν το περιεχόμενο και οι επιδιωκόμενοι σκοποί του Έργου έχουν στενό σύνδεσμο και εκπληρώνουν τους ειδικούς στόχους του συγκεκριμένου μέτρου και των ενεργειών που περιγράφονται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα και τους γενικότερους στόχους της EQUAL για καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και ανισότητας στην αγορά εργασίας. Στο παραπάνω πλαίσιο θα εξεταστεί επίσης η συμβατότητα της προτεινόμενης δράσης με τους όρους επιλεξιμότητας των Κανονισμών των Διαρθρωτικών Ταμείων, η συμπληρωματικότητα της παρέμβασης με άλλα προγράμματα, η συνάφεια με το ΕΣΔΑ και την Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την Απασχόληση. Ειδικά για το υποπρόγραμμα της απασχολησιμότητας θα εξετάζεται κατά πόσο οι προτεινόμενες πράξεις έχουν προληπτικό χαρακτήρα ως προς την ανάπτυξη νέων μορφών διακρίσεων.

Α2. Σύνθεση της Αναπτυξιακής Σύμπραξης.

Εξετάζεται και βαθμολογείται η πολυμορφία της εταιρικής σχέσης από την άποψη της συμμετοχής σε αυτήν εταίρων που ανταποκρίνονται στα χαρακτηριστικά και στις απαιτήσεις εφαρμογής των συγκεκριμένων δράσεων ή/και εταίρων που εξασφαλίζουν τη δυνατότητα μελλοντικής αξιοποίησης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του προγράμματος. Επίσης αξιολογείται η ουσιαστική εμπλοκή αντιπροσωπευτικών φορέων των ομάδων στόχου στο σχεδιασμό και την εφαρμογή καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης του Έργου. Τέλος κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί η ενδεχόμενη επικέντρωση των δραστηριοτήτων της αναπτυξιακής σύμπραξης σε γεωγραφικά απομακρυσμένες περιοχές και εν γένει σε περιοχές που εμφανίζουν εντονότερα προβλήματα αποκλεισμού και διακρίσεων.

Α3. Συνάφεια των συμμετεχόντων φορέων με το περιεχόμενο του προτεινόμενου Έργου.

Αξιολογείται ο βαθμός συνάφειας των εταίρων της Α.Σ. τόσο με τους γενικότερους σκοπούς του Έργου όσο και με το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δράσεων στις οποίες συμμετέχουν.

Β. Σκοπιμότητα της πράξης.

Στο πλαίσιο της γενικής αυτής κατηγορίας κριτηρίων εντάσσονται τα παρακάτω κριτήρια αξιολόγησης:

Β1. Σκοπιμότητα της Πράξης και σύνδεση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Με βάση το κριτήριο αυτό θα εξεταστεί η σκοπιμότητα του προτεινόμενου Έργου στη βάση της κατάστασης στην αγορά εργασίας σε εθνικό ή τοπικό επίπεδο και των φαινομένων αποκλεισμού και περιθωριοποίησης των ομάδων. Στο πλαίσιο αυτό θα εξεταστεί εάν έχουν ορθώς εντοπιστεί, αναλυθεί και ρεαλιστικά αποτιμηθεί οι ανάγκες της αγοράς εργασίας στο επίπεδο (εθνικό, τοπικό, ομάδας στόχου, κλαδικό) που αναφέρεται το προτεινόμενο Έργο. Εκτιμάται εάν οι υποβάλλοντες φορείς γνωρίζουν τις ανάγκες των ομάδων στόχου και επωφελούμενων από το προτεινόμενο Έργο, εάν οι ανάγκες αυτές έχουν αποτιμηθεί με τεκμηριωμένο και ρεαλιστικό τρόπο και εάν τα αναμενόμενα αποτελέσματα του προγράμματος ικανοποιούν πραγματικά διαπιστωμένες ή προβλέψιμες ανάγκες των ομάδων αυτών.

Β2. Ενεργός συμμετοχή.

Παράλληλα αξιολογείται η ανταπόκριση ή η συμβολή του Έργου στην αρχή της ενδυνάμωσης που μεταφράζεται ως ενεργός συμμετοχή των ομάδων στόχου στην επιλογή και υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων. Ειδικότερα εξετάζεται εάν οι στόχοι των προτεινόμενων έργων και άρα και οι λύσεις που προτείνουν είναι ικανοποιητικότερα προσανατολισμένες στις πραγματικές ανάγκες των ομάδων στόχου και των επιχειρήσεων που επωφελούνται από τα έργα, εάν λαμβάνονται εξ αρχής και συνεχώς υπόψη οι επισημάνσεις και οι απόψεις τους για τα συναφή προβλήματα και εάν τους ανατίθεται και σε ποιο βαθμό η ευθύνη υλοποίησης των σχετικών αποφάσεων. Στο πλαίσιο αυτό θα αξιολογηθούν οι τρόποι δημοσιοποίησης του προτεινόμενου Έργου έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η συμμετοχή των ωφελούμενων τόσο στο σχεδιασμό όσο και στην υλοποίηση των προτεινόμενων δράσεων.

Γ. Πληρότητα της πράξης.

Στο πλαίσιο της γενικής αυτής κατηγορίας κριτηρίων εντάσσονται τα παρακάτω κριτήρια αξιολόγησης:

Γ1. Σαφήνεια και συνοχή του προτεινόμενου Έργου

Με βάση το κριτήριο αυτό θα εξεταστεί η σαφήνεια, η ακρίβεια και η τεκμηρίωση του θεωρητικού υπόβαθρου της πρότασης. Έτσι θα εξετάζεται εάν το προτεινόμενο Έργο έχει σαφείς στόχους και κατευθύνσεις, βαθμολογείται επίσης ο βαθμός σαφήνειας στην παρουσίαση του περιεχομένου του Έργου και των επιμέρους δράσεων του, καθώς επίσης και ο ακριβής και αναλυτικός προσδιορισμός της μεθοδολογίας υλοποίησης που θα ακολουθηθεί, των αναμενόμενων προϊόντων του Έργου και των ωφελειών που θα προκύψουν για τις ομάδες στόχου. Παράλληλα βαθμολογείται εάν οι διάφορες δράσεις που απαρτίζουν το προτεινόμενο Έργο εμφανίζουν εσωτερική συνοχή και αλληλοσυμπληρώνονται συνθέτοντας μια ολοκληρωμένη παρέμβαση, λαμβάνοντας υπόψη το οικονομικό κοινωνικό και θεσμικό περιβάλλον στο οποίο αναπτύσσεται το Έργο. Η υπό σύσταση Αναπτυξιακή Σύμπραξη θα πρέπει να δείξει ότι, οι επιλεγόμενες δράσεις εξυπηρετούν τον κεντρικό στόχο και τη συνολική λογική του προτεινόμενου προγράμματος.

Γ2. Προστιθέμενη αξία

Θα εξεταστεί επίσης η δυνατότητα των περιγραφόμενων δράσεων να δημιουργήσουν, σε επίπεδο Έργου θετικές συνέπειες για τις ομάδες στόχου, προσφέροντας πρακτικές λύσεις για την άρση των φαινομένων αποκλεισμού και παντός είδους διακρίσεων, καθώς και η σχετική αξία των προβλεπόμενων προϊόντων και αποτελεσμάτων ως στοιχείων εξέλιξης σε σχέση με τις ήδη εφαρμοζόμενες πρακτικές ή τα αποτελέσματα άλλων προγραμμάτων για το ίδιο θέμα ή ομάδα στόχου. Στο πλαίσιο αυτό θα συνεκτιμηθεί η αξιοποίηση των εμπειριών και τεχνογνωσίας που αποκτήθηκαν από την εφαρμογή των πρωτοβουλιών της προηγούμενης γενιάς.

Δ. Ωριμότητα πράξης

Στο πλαίσιο της γενικής αυτής κατηγορίας κριτηρίων εντάσσονται τα παρακάτω κριτήρια αξιολόγησης:

Δ1. Ρεαλιστικός προϋπολογισμός

Με το κριτήριο αυτό βαθμολογείται η τεκμηρίωση του

προϋπολογισμού και η ουσιαστική συμμετοχή των εταίρων της Αναπτυξιακής Σύμπραξης στο χρηματοοικονομικό σκέλος του Έργου. Στο πλαίσιο αυτό εκτιμάται η ορθολογική κατανομή των δαπανών ανά δράση και εταίρο, καθώς και η επάρκεια και η ορθή κατανομή των χρηματοδοτικών μέσων για το γενικό συντονισμό και το διακρατικό σκέλος του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη την ποσοστιαία κατανομή ανά ενέργεια.

Δ2. Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος.

Αξιολογείται η ύπαρξη τεκμηριωμένου χρονοδιαγράμματος για την υλοποίηση των δράσεων του προτεινόμενου Έργου και η ανταπόκριση του στις μεθοδολογικές προϋποθέσεις υλοποίησης της κάθε δράσης.

Δ3. Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων.

Με το κριτήριο αυτό βαθμολογούνται η εμπειρία και οι δυνατότητες της ΑΣ συνολικά και ανά εταίρο σε σχέση με τις δράσεις στις οποίες ο κάθε ένας προτείνεται να συμμετάσχει. Ειδικότερα αξιολογείται η υποδομή, η επιστημονική επάρκεια, η εμβέλεια, η εμπειρία στο αντικείμενο του Έργου και στην προτεινόμενη δράση και η εμπειρία στην υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

Δ4. Ικανότητα Συντονιστή Εταίρου.

Ειδικότερα για τον συντονιστή φορέα εκτός των παραπάνω κριτηρίων θα δοθεί έμφαση στη διοικητική, χρηματοοικονομική και διαχειριστική του ικανότητα και εμπειρία.

Ε. Συμβατότητα της πράξης με τις εθνικές και κοινοτικές πολιτικές.

Στο πλαίσιο της γενικής αυτής κατηγορίας κριτηρίων εντάσσονται τα παρακάτω κριτήρια αξιολόγησης:

Ε1. Ίσες ευκαιρίες μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Το κριτήριο των ίσων ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών αποτελεί ενδογενές συστατικό στοιχείο του προγραμματισμού του Έργου.

Με το κριτήριο αυτό αξιολογείται η ανταπόκριση ή η συμβολή του Έργου στην προώθηση της ισότητας ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών, που σαν αρχή θα πρέπει να διατρέχει το σύνολο του Έργου.

Ε2. Διακρατικότητα

Η σύναψη διακρατικών συνεργασιών αποτελεί βασική αρχή και κριτήριο επιλογής της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «EQUAL» και είναι το σημείο που τη διακρίνει από τις λοιπές παρεμβάσεις που χρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ.

Ακόμη και στην περίπτωση που οι φορείς υλοποίησης υποβάλλουν πρόταση χωρίς να ονομάζουν συγκεκριμένους διακρατικούς εταίρους, εξετάζεται κατά πόσο ο σχεδιασμός του ενσωματώνει στη λειτουργία και την εξέλιξη του Έργου την μεταφορά ή τη δυνατότητα μεταφοράς πρακτικών και τεχνογνωσίας σε διακρατικό επίπεδο. Επίσης θα βαθμολογείται η προστιθέμενη αξία που η διακρατικότητα έχει στο Έργο με την αξιολόγηση του είδους των διακρατικών δράσεων (βαθμός εμπλοκής των διακρατικών εταίρων) που κατ' αρχήν σχεδιάζεται να συμπεριληφθούν στο πλάνο υλοποίησης.

Ε3. Καινοτομία

Εξετάζεται η εισαγωγή και ο βαθμός ανάπτυξης νεωτεριστικών στοιχείων από το προτεινόμενο Έργο και διερευνάται εάν η υλοποίηση του Έργου μπορεί να προσφέρει κάποια νέα προοπτική στις πρακτικές και πολιτικές για την αγορά εργασίας. Συγκεκριμένα εξετάζεται εάν η καινοτομία αφορά ένα ή περισσότερα από τα πεδία στα οποία μπορεί να εμφανίζεται (περιεχόμενο, μεθοδολογία, προϊόντα, τρόπο υλοποίησης) καθώς επίσης και ο βαθμός διαφοροποίησης σε σχέση με τις υφιστάμενες πρακτικές στη συγκεκριμένη περιοχή, ομάδα στόχο ή άλλο επίπεδο στο οποίο αναφέρεται το Έργου.

Ε4. Δημοσιότητα/Ευρύτερη Εφαρμογή

Τελικός στόχος της Equal είναι οι καινοτόμες προσεγγίσεις που θα αναπτυχθούν να επηρεάσουν και να αποτελέσουν αντικείμενο των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών για την απασχόληση, την επαγγελματική κατάρτιση και την καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού.

Στο παραπάνω πλαίσιο θα αξιολογείται η δυνατότητα ευρύτερης αξιοποίησης και διάδοσης των πρακτικών και των όποιων αποτελεσμάτων αναπτυχθούν στο πλαίσιο του προτεινόμενου Έργου. Στο πλαίσιο αυτό κρίνεται η πρόβλεψη των φορέων υλοποίησης να παράγουν αποτελέσματα που κατ' αρχήν οι ίδιοι και στη συνέχεια οι αρμόδιες αρχές θα μπορούν να εκμεταλλευτούν σε ευρεία κλίμακα, προκειμένου να λειτουργήσουν πολλαπλασιαστικά και να θεμελιώσουν νέους θεσμούς ή πρακτικές για την καταπολέμηση των διακρίσεων στην αγορά εργασίας. Επίσης εξετάζεται κατά πόσο τα έργα εξασφαλίζουν ως προς το περιεχόμενο, τα χαρακτηριστικά των προϊόντων και τις διαδικασίες διάδοσης και αξιολόγησης τους όρους για την ευρύτερη υιοθέτηση και ενσωμάτωσή τους στον κορμό των συναφών εθνικών πολιτικών.

Ε5. Προώθηση της Κοινωνίας της Πληροφορίας

Η Κοινωνία της Πληροφορίας δημιουργεί νέα δεδομένα και νέες ευκαιρίες για ανάπτυξη, ευημερία και ποιότητα ζωής. Η διάχυση της χρήσης των νέων τεχνολογιών στον κοινωνικό και παραγωγικό ιστό δύναται να συντελέσει στη μείωση του κοινωνικού αποκλεισμού και να παρέχει σημαντικές δυνατότητες απασχόλησης αλλά και εξυπηρέτησης των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Η προώθηση της τηλε-εργασίας ενισχύει τη συμμετοχή μειονεκτουσών ομάδων στο εργατικό δυναμικό. Επιπλέον, συμβάλλει σημαντικά στην προώθηση της ισότητας των δύο φύλων, τόσο με την αύξηση των θέσεων εργασίας στον τομέα της παροχής υπηρεσιών, όσο και με τις αυξημένες δυνατότητες ενημέρωσης, πληροφόρησης και συμμετοχής στα κοινά. Στο πλαίσιο αυτό θα εκτιμηθεί η ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στις προτεινόμενες δράσεις, όπως και η συμβολή τους στην καταπολέμηση των διακρίσεων και ανισοτήτων που υφίστανται οι επωφελούμενες ομάδες κάθε μέτρου στην πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας.

Άρθρο 2

Τα προαναφερόμενα κριτήρια αφορούν είτε στην αξιολόγηση της ικανότητας και φερεγγυότητας της Αναπτυξιακής Σύμπραξης είτε στην αξιολόγηση του περιεχομένου του προτεινόμενου Έργου.

Τα κριτήρια που αφορούν στην αξιολόγηση της Αναπτυξιακής Σύμπραξης είναι τα: Α2, Α3, Δ3, Δ4. Τα κριτήρια που αφορούν στην αξιολόγηση του περιεχομένου του προτεινόμενου Έργου είναι τα: Α1, Β1, Β2, Γ1, Γ2, Δ1, Δ2, Ε1, Ε2, Ε3, Ε4, Ε5.

Άρθρο 3
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Η διαδικασία επιλογής για την ένταξη των πράξεων στα μέτρα του Προγράμματος της Κ.Π. περιλαμβάνει πέντε (5) φάσεις:

1. Α΄ Φάση: Στη φάση αυτή οι προτάσεις ελέγχονται και αξιολογούνται από τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης στις οποίες συμμετέχουν ένα στέλεχος της Διαχειριστικής Αρχής της Κ.Π. EQUAL ως πρόεδρος και δύο ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες από το μητρώο αξιολογητών του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την προϋπόθεση ότι δεν συμμετέχουν οι ίδιοι ή ο φορέας με τον οποίο έχουν σχέση εργασίας σε πρόταση Equal του ίδιου μέτρου. Για κάθε μέτρο του Επιχειρησιακού Προγράμματος, συστήνεται μια τριμελής επιτροπή η οποία θα ελέγχει και αξιολογεί όλες τις προτάσεις που υποβάλλονται στο πλαίσιο του συγκεκριμένου μέτρου, διαμορφώνοντας έτσι και συνολική εικόνα για την ποιότητα των προτάσεων σε κάθε θεματικό πεδίο (για λόγους ταχύτητας για ορισμένα μέτρα στα οποία θα υποβληθούν συγκριτικά περισσότερες προτάσεις π.χ. μέτρο1.1., μπορούν να συσταθούν δύο τριμελείς επιτροπές αξιολόγησης). Ειδικά στην επιτροπή αξιολόγησης για τα σχέδια του μέτρου 5.1. (Υποστήριξη της κοινωνικής και επαγγελματικής ένταξης των αιτούντων άσυλο) συμμετέχει ως εμπειρογνώμονας εκπρόσωπος της αρμόδιας διεύθυνσης του Υπουργείου Υγείας, για την υλοποίηση των σχεδίων που συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο για τους Πρόσφυγες. Η φάση αυτή είναι ενιαία και περιλαμβάνει δύο στάδια:

i) τον έλεγχο πληρότητας και την

ii) αξιολόγηση του προτεινόμενου Έργου με βάση τα κριτήρια του άρθρου 1.

i) Έλεγχος πληρότητας:

1. Στη φάση αυτή ελέγχεται εάν:

α) Η αίτηση και τα συνοδευτικά έγγραφα αυτής έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα.

β) Η αίτηση φέρει σφραγίδα και υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του Συντονιστή Εταίρου και είναι υπογεγραμμένη σε κάθε φύλλο της.

γ) Είναι συμπληρωμένη και σε όλα τα τμήματά της ως προς όλα τα πεδία.

β) Επισυνάπτονται συμπληρωμένα τα Τεχνικά Δελτία Έργου και Υποέργου.

γ) Επισυνάπτεται το ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας υπογεγραμμένο από όλους τους εταίρους της Αναπτυξιακής Σύμπραξης.

δ) Επισυνάπτονται υπογεγραμμένες οι υπεύθυνες δηλώσεις των συνυποβαλλόντων φορέων (είτε από τον εκπρόσωπο του Συντονιστή φορέα εκ μέρους όλων των συνυποβαλλόντων φορέων είτε από τον εκπρόσωπο κάθε εταίρου χωριστά).

ε) Επισυνάπτονται τα βιογραφικά σημειώματα των επιστημονικών στελεχών-συνεργατών των εταίρων της Α.Σ που θα ασχοληθούν με το Έργο.

Μια πρόταση θεωρείται πλήρης όταν πληροί όλες τις ανωτέρω προϋποθέσεις.

2. Η Επιτροπή Αξιολόγησης συμπληρώνει το Έντυπο Αξιολόγησης της Φάσης Α΄ ως προς τον έλεγχο πληρότητας (παράρτημα Ι).

ii) Αξιολόγηση του προτεινόμενου Έργου: Στη συνέχεια οι προτάσεις που έχουν κριθεί πλήρεις, αξιολογούνται με βάση τα κριτήρια του άρθρου 1 και συμπληρώνεται το Έντυπο Αξιολόγησης Φάσης Α΄ ως προς την Αξιολόγηση του Προτεινόμενου Έργου (Παράρτημα Ι) που υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης συντάσσει έκθεση αξιολόγησης που περιλαμβάνει:

- γενικά και ειδικά σχόλια για το προτεινόμενο Έργο και τα επιμέρους τμήματα του,

- τεκμηριωμένη πρόταση για τον προϋπολογισμό του Έργου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή βαθμολογεί την κάθε πρόταση. Ο τελικός βαθμός προκύπτει από τις επιμέρους βαθμολογίες που δίνονται στα διάφορα κριτήρια αξιολόγησης και ανάλογα με το συντελεστή βαρύτητας που έχει το κάθε ένα από αυτά.

2. Υπολογισμός βαθμολογίας: Σε κάθε ένα από τα προαναφερόμενα κριτήρια του άρθρου 1 δίνεται ένας βαθμός από 0 έως 100. Ο βαθμός αυτός συμφωνείται από κοινού από τα τρία μέλη της Επιτροπής. Στην περίπτωση κατά την οποία υπάρξει διαφοροποίηση στην από κοινού βαθμολόγηση, συμπληρώνεται και επόμενο έντυπο αξιολόγησης από το μέλος που διαφοροποιείται, ενώ ο βαθμός προκύπτει από το μέσο όρο των επιμέρους βαθμολογιών.

3. Ο βαθμός που δίνεται σε καθένα από τα κριτήρια πολλαπλασιάζεται με συντελεστή βαρύτητας από 0,5 έως 3. Οι συντελεστές βαρύτητας κάθε κριτηρίου είναι οι εξής:

Κριτήρια αξιολόγησης του περιεχομένου της πρότασης			Συντελεστής Βαρύτητας
Α1	Συνάφεια με τους στόχους του Μέτρου του Ε.Π.	:	1
Β1	Σκοπιμότητα της πράξης και σύνδεση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας	:	2
Β2	Ενεργός συμμετοχή	:	3
Γ1	Σαφήνεια και συνοχή της πρότασης	:	3
Γ2	Προστιθέμενη αξία	:	2
Δ1	Ρεαλιστικός προϋπολογισμός	:	0,5
Δ2	Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος	:	0,5
Ε1	Ίσες ευκαιρίες μεταξύ ανδρών και γυναικών	:	0,5
Ε2	Διακρατικότητα	:	1
Ε3	Καινοτομία	:	3
Ε4	Δημοσιότητα/Ευρύτερη Εφαρμογή	:	3
Ε5	Προώθηση της Κοινωνίας της Πληροφορίας	:	0,5
	Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας		20

Κριτήρια που αφορούν στην αξιολόγηση της Α.Σ.

Α2	Σύνθεση της Αναπτυξιακής Σύμπραξης	:	3
Α3	Συνάφεια των συμμετεχόντων φορέων με το περιεχόμενο του προτεινόμενου Έργου	:	1,5
Δ3	Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων	:	1,5
Δ4	Ικανότητα Συντονιστή Εταίρου	:	1
	Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας		7

4. Τα κριτήρια που αφορούν στο περιεχόμενο της πρότασης αναλογούν στο 65% της συνολικής βαθμολογίας και αυτά που αφορούν στην Α.Σ. στο 35% της βαθμολογίας.

5. Για μεν τα κριτήρια που αφορούν στο περιεχόμενο της πρότασης το γινόμενο της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου πολλαπλασιάζεται με 0,65 και διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας αυτής της ομάδας κριτηρίων (20). Για δε τα κριτήρια που αφορούν στην Α.Σ το γινόμενο της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου πολλαπλασιάζεται με 0,35 και διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας αυτής της ομάδας (7).

6. Ο συνολικός βαθμός της πρότασης προκύπτει από το άθροισμα των δύο πηλίκων της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 4

1. Β΄ Φάση: Μόλις ολοκληρωθεί η Α΄ Φάση όλες οι προτάσεις που έχουν χαρακτηρισθεί έως πλήρεις και έχουν συνολική βαθμολογία πάνω από 60 προωθούνται στη β΄ φάση αξιολόγησης και εξετάζονται από πενταμελή γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης στην οποία συμμετέχουν δύο στελέχη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (από τη Διαχειριστική Αρχή της Κ.Π. EQUAL και την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων Ε.Κ.Τ.) και τρεις εμπειρογνώμονες ειδικοί στο γνωστικό αντικείμενο του κάθε μέτρου. Στην γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης συμμετέχουν οι πρόεδροι των τριμελών επιτροπών της α΄ φάσης αξιολόγησης ως εισηγητές, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

2. Η επιτροπή αυτή αφού κατατάξει ανά μέτρο τις προτάσεις ανάλογα με τη βαθμολογία τους, ελέγχει:

- την επάρκεια του προϋπολογισμού του κάθε μέτρου για τη χρηματοδότηση των ΑΣ που έχουν προκριθεί σύμφωνα με τους κατ' αρχήν προτεινόμενους προϋπολογισμούς, καθώς επίσης και
- την ενδεχόμενη ταυτότητα στόχων, περιεχομένου και γεωγραφικής ή θεματικής προσέγγισης διαφορετικών προτάσεων που όμως αναφέρονται στο ίδιο μέτρο
- τη συνολική κατανομή του προϋπολογισμού στα σχέδια των εννέα μέτρων της πρωτοβουλίας σύμφωνα με τις προβλέψεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος.

3. Η πενταμελής γνωμοδοτική επιτροπή έχει το δικαίωμα να καλέσει σε συνέντευξη τους εκπροσώπους των ΑΣ που έχουν υποβάλλει τις προτάσεις, οι οποίες έχουν συγκεντρώσει βαθμολογία μεγαλύτερη του 60, προκειμένου να διευκρινίσει λεπτομέρειες σε σχέση με το περιεχόμενο της πρότασης και τις δυνατότητες των φορέων υλοποίησης.

4. Η γνωμοδοτική επιτροπή έχει δικαίωμα να προτείνει τροποποιήσεις στο περιεχόμενο των προτάσεων, αυξομειώσεις στους αρχικούς προϋπολογισμούς και απόρριψη προτάσεων που προέρχονται από Αναπτυξιακές Συμπράξεις, που αιτιολογημένα και για αντικειμενικούς λόγους που αφορούν τα κριτήρια αξιολόγησης δεν μπορούν να εξασφαλίσουν αποτελεσματική υλοποίηση του προτεινόμενου Έργου, καθώς επίσης και να συζητήσει με τους εκπροσώπους της Α.Σ. τον εμπλουτισμό ή τη βελτίωση του περιεχομένου των προτεινόμενων προγραμμάτων.

5. Η πενταμελής γνωμοδοτική επιτροπή συμπληρώνει το Έντυπο Αξιολόγησης Φάσης Β΄ (παράρτημα ΙΙ)

6. Στη συνέχεια η γνωμοδοτική επιτροπή διαμορφώνει αιτιολογημένο πίνακα προεπιλογής σαράντα (40) το μέγιστο Αναπτυξιακών Συμπράξεων και πέντε (5) επιλαχουσών, τον οποίο εισηγείται στην Γενική Γραμματέα Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Άρθρο 5

1. Γ΄ Φάση: Η πενταμελής γνωμοδοτική επιτροπή αξιολόγησης εφ' όσον από τη διαδικασία της Β΄ φάσης διαπιστώσει ότι υπάρχουν αδιάθετα ποσά στον προϋπολογισμό κάποιων μέτρων για τον α΄ γύρο υλοποίησης, έχει το δικαίωμα να καλέσει τις ΑΣ που έχουν συγκεντρώσει μεν υψηλή βαθμολογία (πάνω από 70) σε όλα ή σε κάποιο από τα κριτήρια που αφορούν τη σκοπιμότητα, την καινοτομία και τη ευρύτερη εφαρμογή, ή / και υψηλή βαθμολογία (πάνω από 70) στα κριτήρια που αφορούν τη σύνθεση της Α.Σ. και την ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων και συνάφειά τους με το περιεχόμενο του Έργου, αλλά η συνολική τους βαθμολογία δεν είχε ξεπεράσει το 60, σε εκπόνηση αναμορφωμένης πρότασης που θα βελτιώνει την αρχικώς κατατεθειμένη. Η γνωμοδοτική επιτροπή έχει το δικαίωμα πριν την αποστολή της πρόσκλησης κατάθεσης αναμορφωμένης πρότασης να καλέσει εκπροσώπους των συγκεκριμένων ΑΣ σε συνέντευξη. Μετά τη λήψη της έγγραφης ειδοποίησης της Διαχειριστικής Αρχής οι Α.Σ. έχουν προθεσμία ενός μηνός για την κατάθεση της αναμορφωμένης - βελτιωμένης πρότασής τους.

2. Αφού παραληφθούν οι βελτιωμένες αυτές προτάσεις η γνωμοδοτική επιτροπή συνέρχεται ξανά για να τις αξιολογήσει και συμπληρώνει το Έντυπο Αξιολόγησης της Φάσης Γ΄ (παράρτημα ΙΙΙ). Στη συνέχεια οι προτάσεις που συγκεντρώνουν τουλάχιστον 60 βαθμούς κατατάσσονται ανάλογα με τη συνολική τους βαθμολογία και στο βαθμό που επαρκούν τα αδιάθετα ποσά από τη β΄ φάση αξιολόγησης, η γνωμοδοτική επιτροπή εισηγείται στην Γενική Γραμματέα Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων τη χρηματοδότησή τους ή μη.

Άρθρο 6

1. Δ΄ Φάση: Μετά τη διαδικασία αξιολόγησης η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. της Κ.Π. EQUAL εφαρμόζει τη Διαδικασία Συντονισμού. Ειδικότερα αποστέλλει αντίγραφα της αίτησης του Τελικού Δικαιούχου, του ΤΔΕ/Υ και των φύλλων αξιολόγησης της πρότασης στο αρμόδιο για τον τομέα πολιτικής Υπουργείο και τη Δ.Α του ΚΠΣ για την διατύπωση γνώμης.

2. Η Διαδικασία Συντονισμού εφαρμόζεται μόνο για τις θετικά αξιολογηθείσες από την Ειδική Υπηρεσία προτάσεις που έχουν προοπτική ένταξης στο Μέτρο βάσει του διαθέσιμου προϋπολογισμού.

3. Μετά την ολοκλήρωση της Διαδικασίας Συντονισμού η Ειδική Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις της πενταμελούς γνωμοδοτικής επιτροπής αξιολόγησης από τη Β΄ και τη Γ΄ φάση μεριμνά για την έκδοση των αποφάσεων ένταξης των πράξεων - Αναπτυξιακών Συμπράξεων στα μέτρα της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας.

4. Η απόφαση ένταξης της πράξης αποστέλλεται στον Τελικό Δικαιούχο με αποδεικτικό παραλαβής.

5. Σε περίπτωση απόρριψης της πρότασης της υποψήφιας Αναπτυξιακής Σύμπραξης η Ειδική Υπηρεσία ενημερώνει τον Τελικό Δικαιούχο με αιτιολογημένη επιστολή.

Άρθρο 7

1. Ε΄ Φάση: Δίνεται το δικαίωμα υποβολής ενστάσεων κατά της απόρριψης της πρότασης κατά την πρώτη φάση αξιολόγησης, εντός πενθημέρου από την ημερομηνία κοινοποίησής της στο Συντονιστή Εταίρο.

2. Αυτή η ένσταση δεν επιφέρει αναβολή ή διακοπή της διαδικασίας αξιολόγησης, αλλά εξετάζεται από Επιτροπή Ενστάσεων αποτελούμενη από:

α) Το προϊστάμενο της μονάδας ελέγχου της Διαχειριστικής Αρχής του Ε.Π.

«Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση»

β) Εκπρόσωπο της Αρχής Διαχείρισης Κ.Π.Σ.

γ) Ανεξάρτητο Εμπειρογνώμονα

3. Σε περίπτωση που η Επιτροπή ενστάσεων δικαιώσει πρόταση απορριφθείσα λόγω μη πληρότητας των απαιτούμενων εγγράφων, η πρόταση αυτή αξιολογείται επί της ουσίας από την καθ' ύλην αρμόδια τριμελή επιτροπή της 201429/30-10-2001 απόφασής μας.

4. Τα αποτελέσματα επί των ενστάσεων θα αναρτώνται στον πίνακα ανακοινώσεων στο ισόγειο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

5. Ενστάσεις που υποβάλλονται κατά των αποφάσεων της πενταμελούς γνωμοδοτικής επιτροπής της Β΄ και Γ΄ φάσης αξιολόγησης δεν γίνονται δεκτές.

6. Οι ενστάσεις θα υποβάλλονται στο Γενικό Πρωτόκολλο του Υπουργείου Εργασίας, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. της Κ.Π. EQUAL στη Διεύθυνση: Πειραιώς 40, 10 182 Αθήνα (ισόγειο).

Άρθρο 8

Αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης αποτελούν τα Παραρτήματα I-III που ακολουθούν:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I: ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΣΗΣ Α΄

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II: ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΣΗΣ Β΄

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III: ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΣΗΣ Γ΄

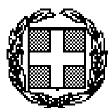
Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 8 Φεβρουαρίου 2002

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ Κ.Α
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ & ΑΛΛΩΝ ΠΟΡΩΝ
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π Κοινοτικής Πρωτοβουλίας "Equal"

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΣΗΣ Α' (1)

1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ

Αριθμός Πρωτ. Αίτησης : [ ] ΚΩΔ. ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΟΠΣ ΕΡΓΟΡΑΜΑ : [ ]

		Ιδιότητα
Ονομ/μα μελών	1	....
Επιτροπής Αξιολόγησης	2	....
	3	....

Ημερομηνία: ....

Επωνυμία Συντονιστή Εταίρου...
Προτεινόμενος τίτλος Α.Σ..
Τίτλος του προτεινόμενου ΄Εργου...
Προτεινόμενος προϋπολογισμός ....
Υποπρόγραμμα ....Μέτρο..

Σημειώστε το αντίστοιχο τετραγωνίδιο

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
• ΄Εχουν η αίτηση και όλα τα συνοδευτικά έγγραφα αυτής υποβληθεί εμπρόθεσμα ;	☐	☐
• Φέρει η αίτηση σφραγίδα και υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του Συντονιστή Εταίρου και είναι υπογεγραμμένη σε κάθε φύλλο της ;	☐	☐
• Είναι συμπληρωμένη η αίτηση στο σύνολό της και σε όλα τα τμήματά της ως προς όλα τα πεδία ;	☐	☐
• Επισυνάπτονται συμπληρωμένα τα Τεχνικά Δελτία ΄Εργου και Υποέργου ;	☐	☐
5* ΄Εχει επισυναφθεί το ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας υπογεγραμμένο από όλους του εταίρους της Α.Σ ;	☐	☐
6** Επισυνάπτονται υπογεγραμμένες οι Υπεύθυνες Δηλώσεις των συνυποβαλλόντων φορέων	☐	☐
• Επισυνάπτονται βιογραφικά σημειώματα των επιστημονικών στελεχών-συνεργατών των εταίρων της Α.Σ που θα ασχοληθούν με το ΄Εργο	☐	☐

*Το ιδιωτικό συμφωνητικό μπορεί να είναι είτε ένα ενιαίο έγγραφο που θα φέρει τις υπογραφές όλων των εταίρων από κοινού, είτε το έγγραφο αυτό θα είναι υπογεγραμμένο από τον Συντονιστή και κάθε εταίρο χωριστά
** Μπορεί να επισυνάπτεται μία υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον εκπρόσωπο του Συντονιστή Εταίρο εκ μέρους όλων των συνυποβαλλόντων φορέων ή ξεχωριστές δηλώσεις από τον εκπρόσωπο του κάθε εταίρου.

(1) **Το παρόν έντυπο αξιολόγησης συμπληρώνεται και κατά την εξέταση των ενστάσεων από την αρμόδια Επιτροπή.**

Σε περίπτωση που δεν πληρούνται όλες οι ανωτέρω προϋποθέσεις η πρόταση θεωρείται ελλιπής και δεν αξιολογείται ως προς τη σύνθεση της Α.Σ και περιεχόμενο.

	Ναι	Όχι
ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ Α. Σ & ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	☐	☐

Παρατηρήσεις :

Υπογραφή

____________________ ____________________ ____________________

2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Α. Επιλεξιμότητα ως προς τη φύση και το είδος της πράξης

Βαθμολογία 0-100

Α1. Συνάφεια με τους στόχους του Μέτρου του Ε.Π.
Βαθμολογείται

- Η επικέντρωση της πρότασης στις προτεραιότητες του συγκεκριμένου μέτρου του Προγράμματος το οποίο επιλέγεται από τους υποβάλλοντες φορείς
- εάν το περιεχόμενο και οι επιδιωκόμενοι σκοποί του ΄Εργου έχουν στενό σύνδεσμο και εκπληρώνουν τους ειδικούς στόχους του συγκεκριμένου μέτρου και των ενεργειών που περιγράφονται στο Πρόγραμμα και τους γενικότερους στόχους της EQUAL για καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και ανισότητας στην αγορά εργασίας
- Η συμπληρωματικότητα της παρέμβασης με άλλα προγράμματα
- Η συνάφεια με το ΕΣΔΑ και την Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την Απασχόληση
- Ειδικά για το υποπρόγραμμα της απασχολησιμότητας θα εξετάζεται κατά πόσο οι προτεινόμενες δράσεις έχουν προληπτικό χαρακτήρα ως προς την ανάπτυξη νέων μορφών διακρίσεων

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Α2. Σύνθεση της Αναπτυξιακής Σύμπραξης

Βαθμολογείται :

- η πολυμορφία της εταιρικής σχέσης από την άποψη της συμμετοχής σε αυτήν εταίρων, που ανταποκρίνονται στα χαρακτηριστικά και στις απαιτήσεις εφαρμογής των συγκεκριμένων δράσεων ή / και εταίρων που εξασφαλίζουν τη δυνατότητα μελλοντικής αξιοποίησης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του προγράμματος.
- η ουσιαστική εμπλοκή αντιπροσωπευτικών φορέων των ομάδων στόχου στο σχεδιασμό και την εφαρμογή, καθόλη τη διάρκεια υλοποίησης του ΄Εργου.

Συνεκτιμάται :

- η ενδεχόμενη επικέντρωση των δραστηριοτήτων της αναπτυξιακής σύμπραξης σε γεωγραφικά απομακρυσμένες περιοχές και εν γένει σε περιοχές που εμφανίζουν εντονότερα προβλήματα αποκλεισμού και διακρίσεων

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Α3. Συνάφεια των συμμετεχόντων φορέων με το περιεχόμενο του προτεινόμενου ΄Εργου

Αξιολογείται ο βαθμός συνάφειας των εταίρων της Α.Σ τόσο με τους γενικότερους σκοπούς του ΄Εργου όσο και με το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δράσεων στις οποίες συμμετέχουν.

Σχόλια :

Β. Σκοπιμότητα της πράξης

Βαθμολογία 0-100

Β1. Σκοπιμότητα της πράξης και σύνδεση με τις ανάγκες στην αγορά εργασίας

Βαθμολογείται :

- Ο εντοπισμός, ανάλυση και ρεαλιστική αποτίμηση των αναγκών της αγοράς εργασίας σε εθνικό, τοπικό, κλαδικό επίπεδο που αναφέρεται το προτεινόμενο Έργο
- Η σκοπιμότητα του προτεινόμενου Έργου σε σχέση με τη κατάσταση στην αγορά εργασίας σε εθνικό, τοπικό, κλαδικό επίπεδο και ως προς την καταπολέμηση φαινομένων αποκλεισμού και περιθωριοποίησης των ομάδων
- Εάν οι υποβάλλοντες φορείς γνωρίζουν τις ανάγκες των ομάδων στόχου και επωφελούμενων από το προτεινόμενο Έργο, εάν οι ανάγκες αυτές έχουν αποτιμηθεί με τεκμηριωμένο και ρεαλιστικό τρόπο και εάν τα αναμενόμενα αποτελέσματα του προγράμματος ικανοποιούν πραγματικά διαπιστωμένες ή προβλέψιμες ανάγκες των ομάδων αυτών.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Β2. Ενεργός Συμμετοχή

Βαθμολογείται

- Η ανταπόκριση ή η συμβολή του προγράμματος στην αρχή της ενδυνάμωσης που μεταφράζεται ως ενεργός συμμετοχή των ομάδων στόχου στην επιλογή και υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων. Ειδικότερα :
- Εάν οι στόχοι των προτεινόμενων έργων και άρα και οι λύσεις που προτείνουν είναι ικανοποιητικότερα προσανατολισμένες στις πραγματικές ανάγκες των ομάδων στόχου και των επιχειρήσεων που επωφελούνται από τα έργα, εάν λαμβάνονται εξ αρχής και συνεχώς υπ' όψιν οι επισημάνσεις και οι απόψεις τους για τα συναφή προβλήματα και εάν τους ανατίθεται και σε ποιο βαθμό η ευθύνη υλοποίησης των σχετικών αποφάσεων
- Οι τρόποι δημοσιοποίησης του προτεινόμενου Έργου, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η συμμετοχή των ωφελούμενων τόσο στο σχεδιασμό όσο και στην υλοποίηση των προτεινόμενων δράσεων

Σχόλια

Γ. Πληρότητα της πράξης

Βαθμολογία 0-100

Γ1. Σαφήνεια και συνοχή της πρότασης.

Βαθμολογείται
Η σαφήνεια, η ακρίβεια και η τεκμηρίωση του θεωρητικού υπόβαθρου της πρότασης. Ειδικότερα εξετάζεται:

- Εάν το προτεινόμενο ΄Εργο έχει σαφείς στόχους και κατευθύνσεις
- Ο βαθμός σαφήνειας στην παρουσίαση του περιεχομένου του ΄Εργου και των επιμέρους δράσεών του.
- Ο ακριβής και αναλυτικός προσδιορισμός της μεθοδολογίας υλοποίησης που θα ακολουθηθεί, των αναμενόμενων προϊόντων του ΄Εργου και των ωφελειών που θα προκύψουν για τις ομάδες στόχου
- Η εσωτερική συνοχή και αλληλοσυμπλήρωση των προτεινόμενων δράσεων ώστε να συνθέτουν μια ολοκληρωμένη παρέμβαση, λαμβάνοντας υπόψη το οικονομικό, κοινωνικό και θεσμικό περιβάλλον στο οποίο αναπτύσσεται το ΄Εργο
- Τέλος εξετάζεται εάν οι επιλεγόμενες δράσεις εξυπηρετούν τον κεντρικό στόχο και τη συνολική λογική του προτεινόμενου ΄Εργου

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Γ2. Προστιθέμενη αξία

Βαθμολογείται

- Η δυνατότητα των περιγραφόμενων δράσεων να δημιουργήσουν, σε επίπεδο Έργου θετικές συνέπειες για τις ομάδες στόχου, προσφέροντας πρακτικές λύσεις για την άρση των φαινομένων αποκλεισμού και παντός είδους διακρίσεων
- Η σχετική αξία των προβλεπόμενων προϊόντων και αποτελεσμάτων ως στοιχείων εξέλιξης σε σχέση με τις ήδη εφαρμοζόμενες πρακτικές ή τα αποτελέσματα άλλων προγραμμάτων για το ίδιο θέμα ή ομάδα στόχου
- Η αξιοποίηση των εμπειριών και τεχνογνωσίας που αποκτήθηκαν από την εφαρμογή των πρωτοβουλιών της προηγούμενης γενιάς

Σχόλια :

Δ. Ωριμότητα πράξης

Βαθμολογία 0-100

Δ1. Ρεαλιστικός προϋπολογισμός
Βαθμολογείται

- Η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού και η ουσιαστική συμμετοχή των εταίρων της Αναπτυξιακής Σύμπραξης στο χρηματοοικονομικό σκέλος του Έργου
- Η ορθολογική κατανομή των δαπανών ανά δράση και εταίρο
- Η επάρκεια και η ορθή κατανομή των χρηματοδοτικών μέσων για το γενικό συντονισμό και το διακρατικό σκέλος του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη τη ποσοστιαία κατανομή ανά ενέργεια

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Δ2. Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος

Βαθμολογείται

- Η ύπαρξη τεκμηριωμένου χρονοδιαγράμματος για την υλοποίηση των δράσεων του προτεινόμενου Έργου και
- Η ανταπόκριση του στις μεθοδολογικές προϋποθέσεις υλοποίησης της κάθε δράσης.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Δ3. Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων

Βαθμολογείται η εμπειρία και οι δυνατότητες της ΑΣ συνολικά και ανά εταίρο, σε σχέση με τις δράσεις στις οποίες ο κάθε ένας προτείνεται να συμμετάσχει. Ειδικότερα αξιολογείται

- Η υποδομή
- Η επιστημονική επάρκεια
- Η εμβέλεια
- Η εμπειρία στο αντικείμενο του Έργου και στην προτεινόμενη δράση
- Η εμπειρία στην υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων
- Ο βαθμός συνάφειας των εταίρων της Α.Σ, τόσο με τους γενικότερους σκοπούς του Έργου, όσο και με το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δράσεων στις οποίες συμμετέχουν

Σχόλια:

Βαθμολογία 0-100

Δ4. Ικανότητα Συντονιστή Εταίρου

Βαθμολογείται
εκτός των παραπάνω κριτηρίων

- η διοικητική,
- χρηματοοικονομική και
- διαχειριστική του ικανότητα και εμπειρία.

Σχόλια :

Ε. Συμβατότητα της πράξης με τις εθνικές και κοινοτικές πολιτικές

Βαθμολογία 0-100

Ε1. Ίσες ευκαιρίες μεταξύ ανδρών και γυναικών

Το κριτήριο των ίσων ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών αποτελεί ενδογενές συστατικό στοιχείο του προγραμματισμού του Έργου
Με το κριτήριο αυτό αξιολογείται η ανταπόκριση ή η συμβολή του Έργου την προώθηση της ισότητας ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών, που σαν αρχή θα πρέπει να διατρέχει το σύνολο του Έργου.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε2. Διακρατικότητα

Ακόμη και στην περίπτωση που οι Αναπτυξιακές Συμδράσεις υποβάλλουν πρόταση χωρίς να ονομάζουν συγκεκριμένους διακρατικούς εταίρους,

Βαθμολογείται :

- Κατά πόσο ο σχεδιασμός τους ενσωματώνει στη λειτουργία και την εξέλιξη του Έργου την μεταφορά ή τη δυνατότητα μεταφοράς πρακτικών και τεχνογνωσίας σε διακρατικό επίπεδο.
- Η προστιθέμενη αξία που η διακρατικότητα έχει στο Έργο με την αξιολόγηση του είδους των διακρατικών δράσεων (βαθμός εμπλοκής των διακρατικών εταίρων) που κατ' αρχήν σχεδιάζεται να συμπεριληφθούν στο πλάνο υλοποίησης.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε3. Καινοτομία

Βαθμολογείται :

- Η εισαγωγή, ο τύπος και ο βαθμός ανάπτυξης νεωτεριστικών στοιχείων από το προτεινόμενο ΄Εργο
- Εάν η υλοποίηση του ΄Εργου μπορεί να προσφέρει κάποια νέα προοπτική στις πρακτικές και πολιτικές για την αγορά εργασίας.
- Συγκεκριμένα, εξετάζεται εάν η καινοτομία αφορά ένα ή περισσότερα από τα πεδία στα οποία μπορεί να εμφανίζεται (περιεχόμενο, μεθοδολογία, προϊόντα, τρόπο υλοποίησης) καθώς επίσης και ο βαθμός διαφοροποίησης σε σχέση με τις υφιστάμενες πρακτικές στη συγκεκριμένη περιοχή, ομάδα στόχο ή άλλο επίπεδο στο οποίο αναφέρεται το ΄Εργου.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε4. Δημοσιότητα/ Ευρύτερη Εφαρμογή
Βαθμολογείται :

- Η δυνατότητα ευρύτερης αξιοποίησης και διάδοσης των πρακτικών και των όποιων αποτελεσμάτων αναπτυχθούν στο πλαίσιο του προτεινόμενου Έργου.
- Η πρόβλεψη των Αναπτυξιακών Συμδράσεων να παράγουν αποτελέσματα που κατ' αρχήν οι ίδιες και στη συνέχεια οι αρμόδιες αρχές θα μπορούν να εκμεταλλευτούν σε ευρεία κλίμακα, προκειμένου να λειτουργήσουν πολλαπλασιαστικά και να θεμελιώσουν νέους θεσμούς ή πρακτικές για την καταπολέμηση των διακρίσεων στην αγορά εργασίας.
- Κατά πόσο τα έργα εξασφαλίζουν -ως προς το περιεχόμενο, τα χαρακτηριστικά των προϊόντων και τις διαδικασίες διάδοσης και αξιολόγησης- τους όρους για την ευρύτερη υιοθέτηση και ενσωμάτωσή τους στον κορμό των συναφών εθνικών πολιτικών.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε5. Προώθηση της Κοινωνίας της Πληροφορίας

Βαθμολογείται :

- Η ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στις προτεινόμενες δράσεις, όπως και η συμβολή τους στην καταπολέμηση των διακρίσεων και ανισοτήτων που υφίστανται οι επωφελούμενες ομάδες κάθε μέτρου στην πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας.

Σχόλια :

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Θετικά σημεία του προτεινόμενου ΄Εργου

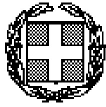
Αδύναμα σημεία του προτεινόμενου ΄Εργου

Υπογραφή

Τα μέλη της Επιτροπής

______________________ ______________________ ______________________

Ημερομηνία : Αθήνα ……/……./2001



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ Κ.Α
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ & ΑΛΛΩΝ ΠΟΡΩΝ
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π Κοινοτικής Πρωτοβουλίας "Equal"

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΣΗΣ Β'

Αριθμός Πρωτ. Αίτησης : [ ] ΚΩΔ. ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΟΠΣ ΕΡΓΟΡΑΜΑ : [ ]

Επωνυμία Συντονιστή Εταίρου ....
Προτεινόμενος τίτλος Α.Σ. ....
Τίτλος του προτεινόμενου Έργου ....
Υποπρόγραμμα .... Μέτρο ....

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη :

Τη βαθμολογία που έλαβαν τα προτεινόμενα Έργα κατά την Α' Φάση Αξιολόγησης και αφού εκτίμησε :

- **Την κατανομή του διαθέσιμου προϋπολογισμού του πρώτου κύκλου προκήρυξης ανά μέτρο**
- **Τη δέσμευση για έγκριση 40 Αναπτυξιακών Συμπράξεων το μέγιστο και 5 επιλαχουσών**
- **Τις προτεραιότητες που τίθενται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Απασχόληση**
- **Την ενδεχόμενη ταυτότητα στόχων, περιεχομένου και γεωγραφικής ή θεματικής προσέγγισης διαφορετικών προτάσεων που όμως αναφέρονται στο ίδιο μέτρο**
- **Την υπόδειξη για τυχόν βελτιώσεις και εμπλουτισμό του περιεχομένου των προτεινόμενων Έργων κατά την υποβολή των αναμορφωμένων προτάσεων**

<u>Προτείνει</u>

Την ένταξη του προτεινόμενου έργο στα μέτρα του Προγράμματος της Κ.Π **Ναι** [ ] **Όχι** [ ]

Αιτιολόγηση

Για τα Έργα που προτείνεται η ένταξη τους στα μέτρα της Κ.Π

Τυχόν τροποποιήσεις ή βελτιώσεις ως προς το περιεχόμενο του προτεινόμενου Έργου :

Τυχόν τροποποιήσεις αιτούμενου προϋπολογισμού

Ενέργεια Ι

α/α	Δράση	Αιτούμενο ποσό	Προτεινόμενο ποσό

Ενέργεια ΙΙ

α/α	Δράση	Αιτούμενο ποσό	Προτεινόμενο ποσό

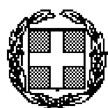
Συνολικός προϋπολογισμός σε δραχμές

Αιτούμενο ποσό	**Προτεινόμενο ποσό**

Τα μέλη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής

	Ονοματεπώνυμο	**Υπογραφή**
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Ημερομηνία : Αθήνα ……/……/2001



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ Κ.Α
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ & ΑΛΛΩΝ ΠΟΡΩΝ
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π Κοινοτικής Πρωτοβουλίας "Equal"

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΦΑΣΗΣ Γ'

Αριθμός Πρωτ. Αίτησης : [ ]   ΚΩΔ. ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΟΠΣ ΕΡΓΟΡΑΜΑ : [ ]

Επωνυμία Συντονιστή Εταίρου……………………………………………………………………………………………………

Προτεινόμενος τίτλος Α.Σ………………………………………………………………………………………………………

Τίτλος του προτεινόμενου ΄Εργου………………………………………………………………………………………………

Προτεινόμενος προϋπολογισμός ………………………………………………………………………………………………

Υποπρόγραμμα …………………………Μέτρο…………………………………………………………………………

2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Α. Επιλεξιμότητα ως προς τη φύση και το είδος της πράξης

Βαθμολογία 0-100

Α1. Συνάφεια με τους στόχους του Μέτρου του Ε.Π.
Βαθμολογείται

- Η επικέντρωση της πρότασης στις προτεραιότητες του συγκεκριμένου μέτρου του Προγράμματος το οποίο επιλέγεται από τους υποβάλλοντες φορείς
- εάν το περιεχόμενο και οι επιδιωκόμενοι σκοποί του ΄Εργου έχουν στενό σύνδεσμο και εκπληρώνουν τους ειδικούς στόχους του συγκεκριμένου μέτρου και των ενεργειών που περιγράφονται στο Πρόγραμμα και τους γενικότερους στόχους της EQUAL για καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και ανισότητας στην αγορά εργασίας
- Η συμπληρωματικότητα της παρέμβασης με άλλα προγράμματα
- Η συνάφεια με το ΕΣΔΑ και την Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την Απασχόληση
- Ειδικά για το υποπρόγραμμα της απασχολησιμότητας θα εξετάζεται κατά πόσο οι προτεινόμενες δράσεις έχουν προληπτικό χαρακτήρα ως προς την ανάπτυξη νέων μορφών διακρίσεων

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Α2. Σύνθεση της Αναπτυξιακής Σύμπραξης

Βαθμολογείται :

- η πολυμορφία της εταιρικής σχέσης από την άποψη της συμμετοχής σε αυτήν εταίρων, που ανταποκρίνονται στα χαρακτηριστικά και στις απαιτήσεις εφαρμογής των συγκεκριμένων δράσεων ή / και εταίρων που εξασφαλίζουν τη δυνατότητα μελλοντικής αξιοποίησης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του προγράμματος.
- η ουσιαστική εμπλοκή αντιπροσωπευτικών φορέων των ομάδων στόχου στο σχεδιασμό και την εφαρμογή, καθόλη τη διάρκεια υλοποίησης του ΄Εργου.

Συνεκτιμάται :

- η ενδεχόμενη επικέντρωση των δραστηριοτήτων της αναπτυξιακής σύμπραξης σε γεωγραφικά απομακρυσμένες περιοχές και εν γένει σε περιοχές που εμφανίζουν εντονότερα προβλήματα αποκλεισμού και διακρίσεων

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Α3. Συνάφεια των συμμετεχόντων φορέων με το περιεχόμενο του προτεινόμενου ΄Εργου

Αξιολογείται ο βαθμός συνάφειας των εταίρων της Α.Σ τόσο με τους γενικότερους σκοπούς του ΄Εργου όσο και με το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δράσεων στις οποίες συμμετέχουν.

Σχόλια :

Β. Σκοπιμότητα της πράξης

Βαθμολογία 0-100

Β1. Σκοπιμότητα της πράξης και σύνδεση με τις ανάγκες στην αγορά εργασίας

Βαθμολογείται :

- Ο εντοπισμός, ανάλυση και ρεαλιστική αποτίμηση των αναγκών της αγοράς εργασίας σε εθνικό, τοπικό, κλαδικό επίπεδο που αναφέρεται το προτεινόμενο Έργο
- Η σκοπιμότητα του προτεινόμενου Έργου σε σχέση με τη κατάσταση στην αγορά εργασίας σε εθνικό, τοπικό, κλαδικό επίπεδο και ως προς την καταπολέμηση φαινομένων αποκλεισμού και περιθωριοποίησης των ομάδων
- Εάν οι υποβάλλοντες φορείς γνωρίζουν τις ανάγκες των ομάδων στόχου και επωφελούμενων από το προτεινόμενο Έργο, εάν οι ανάγκες αυτές έχουν αποτιμηθεί με τεκμηριωμένο και ρεαλιστικό τρόπο και εάν τα αναμενόμενα αποτελέσματα του προγράμματος ικανοποιούν πραγματικά διαπιστωμένες ή προβλέψιμες ανάγκες των ομάδων αυτών.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Β2. Ενεργός Συμμετοχή
Βαθμολογείται

- Η ανταπόκριση ή η συμβολή του προγράμματος στην αρχή της ενδυνάμωσης που μεταφράζεται ως ενεργός συμμετοχή των ομάδων στόχου στην επιλογή και υλοποίηση των προτεινόμενων παρεμβάσεων. Ειδικότερα :
- Εάν οι στόχοι των προτεινόμενων έργων και άρα και οι λύσεις που προτείνουν είναι ικανοποιητικότερα προσανατολισμένες στις πραγματικές ανάγκες των ομάδων στόχου και των επιχειρήσεων που επωφελούνται από τα έργα, εάν λαμβάνονται εξ αρχής και συνεχώς υπ' όψιν οι επισημάνσεις και οι απόψεις τους για τα συναφή προβλήματα και εάν τους ανατίθεται και σε ποιο βαθμό η ευθύνη υλοποίησης των σχετικών αποφάσεων
- Οι τρόποι δημοσιοποίησης του προτεινόμενου Έργου, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η συμμετοχή των ωφελούμενων τόσο στο σχεδιασμό όσο και στην υλοποίηση των προτεινόμενων δράσεων

Σχόλια

Γ. Πληρότητα της πράξης

Βαθμολογία 0-100

Γ1. Σαφήνεια και συνοχή της πρότασης.

Βαθμολογείται
Η σαφήνεια, η ακρίβεια και η τεκμηρίωση του θεωρητικού υπόβαθρου της πρότασης. Ειδικότερα εξετάζεται:

- Εάν το προτεινόμενο ΄Εργο έχει σαφείς στόχους και κατευθύνσεις
- Ο βαθμός σαφήνειας στην παρουσίαση του περιεχομένου του ΄Εργου και των επιμέρους δράσεών του.
- Ο ακριβής και αναλυτικός προσδιορισμός της μεθοδολογίας υλοποίησης που θα ακολουθηθεί, των αναμενόμενων προϊόντων του ΄Εργου και των ωφελειών που θα προκύψουν για τις ομάδες στόχου
- Η εσωτερική συνοχή και αλληλοσυμπλήρωση των προτεινόμενων δράσεων ώστε να συνθέτουν μια ολοκληρωμένη παρέμβαση, λαμβάνοντας υπόψη το οικονομικό, κοινωνικό και θεσμικό περιβάλλον στο οποίο αναπτύσσεται το ΄Εργο
- Τέλος εξετάζεται εάν οι επιλεγόμενες δράσεις εξυπηρετούν τον κεντρικό στόχο και τη συνολική λογική του προτεινόμενου ΄Εργου

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Γ2. Προστιθέμενη αξία

Βαθμολογείται

- Η δυνατότητα των περιγραφόμενων δράσεων να δημιουργήσουν, σε επίπεδο Έργου θετικές συνέπειες για τις ομάδες στόχου, προσφέροντας πρακτικές λύσεις για την άρση των φαινομένων αποκλεισμού και παντός είδους διακρίσεων
- Η σχετική αξία των προβλεπόμενων προϊόντων και αποτελεσμάτων ως στοιχείων εξέλιξης σε σχέση με τις ήδη εφαρμοζόμενες πρακτικές ή τα αποτελέσματα άλλων προγραμμάτων για το ίδιο θέμα ή ομάδα στόχου
- Η αξιοποίηση των εμπειριών και τεχνογνωσίας που αποκτήθηκαν από την εφαρμογή των πρωτοβουλιών της προηγούμενης γενιάς

Σχόλια :

Δ. Ωριμότητα πράξης

Βαθμολογία 0-100

Δ1. Ρεαλιστικός προϋπολογισμός

Βαθμολογείται

- Η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού και η ουσιαστική συμμετοχή των εταίρων της Αναπτυξιακής Σύμπραξης στο χρηματοοικονομικό σκέλος του Έργου
- Η ορθολογική κατανομή των δαπανών ανά δράση και εταίρο
- Η επάρκεια και η ορθή κατανομή των χρηματοδοτικών μέσων για το γενικό συντονισμό και το διακρατικό σκέλος του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη τη ποσοστιαία κατανομή ανά ενέργεια

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Δ2. Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος

Βαθμολογείται

- Η ύπαρξη τεκμηριωμένου χρονοδιαγράμματος για την υλοποίηση των δράσεων του προτεινόμενου Έργου και
- Η ανταπόκριση του στις μεθοδολογικές προϋποθέσεις υλοποίησης της κάθε δράσης.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Δ3. Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων

Βαθμολογείται η εμπειρία και οι δυνατότητες της ΑΣ συνολικά και ανά εταίρο, σε σχέση με τις δράσεις στις οποίες ο κάθε ένας προτείνεται να συμμετάσχει. Ειδικότερα αξιολογείται

- Η υποδομή
- Η επιστημονική επάρκεια
- Η εμβέλεια
- Η εμπειρία στο αντικείμενο του ΄Εργου και στην προτεινόμενη δράση
- Η εμπειρία στην υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων
- Ο βαθμός συνάφειας των εταίρων της Α.Σ, τόσο με τους γενικότερους σκοπούς του ΄Εργου, όσο και με το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δράσεων στις οποίες συμμετέχουν

Σχόλια:

Βαθμολογία 0-100

Δ4. Ικανότητα Συντονιστή Εταίρου

Βαθμολογείται
εκτός των παραπάνω κριτηρίων

- η διοικητική,
- χρηματοοικονομική και
- διαχειριστική του ικανότητα και εμπειρία.

Σχόλια :

Ε. Συμβατότητα της πράξης με τις εθνικές και κοινοτικές πολιτικές

Βαθμολογία 0-100

Ε1. ΄Ισες ευκαιρίες μεταξύ ανδρών και γυναικών

Το κριτήριο των ίσων ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών αποτελεί ενδογενές συστατικό στοιχείο του προγραμματισμού του ΄Εργου
Με το κριτήριο αυτό αξιολογείται η ανταπόκριση ή η συμβολή του ΄Εργου την προώθηση της ισότητας ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών, που σαν αρχή θα πρέπει να διατρέχει το σύνολο του ΄Εργου.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε2. Διακρατικότητα

Ακόμη και στην περίπτωση που οι Αναπτυξιακές Συμδράσεις υποβάλλουν πρόταση χωρίς να ονομάζουν συγκεκριμένους διακρατικούς εταίρους,

Βαθμολογείται :

- Κατά πόσο ο σχεδιασμός τους ενσωματώνει στη λειτουργία και την εξέλιξη του ΄Εργου την μεταφορά ή τη δυνατότητα μεταφοράς πρακτικών και τεχνογνωσίας σε διακρατικό επίπεδο.
- Η προστιθέμενη αξία που η διακρατικότητα έχει στο ΄Εργο με την αξιολόγηση του είδους των διακρατικών δράσεων (βαθμός εμπλοκής των διακρατικών εταίρων) που κατ' αρχήν σχεδιάζεται να συμπεριληφθούν στο πλάνο υλοποίησης.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε3. Καινοτομία

Βαθμολογείται :

- Η εισαγωγή, ο τύπος και ο βαθμός ανάπτυξης νεωτεριστικών στοιχείων από το προτεινόμενο Έργο
- Εάν η υλοποίηση του Έργου μπορεί να προσφέρει κάποια νέα προοπτική στις πρακτικές και πολιτικές για την αγορά εργασίας.
- Συγκεκριμένα, εξετάζεται εάν η καινοτομία αφορά ένα ή περισσότερα από τα πεδία στα οποία μπορεί να εμφανίζεται (περιεχόμενο, μεθοδολογία, προϊόντα, τρόπο υλοποίησης) καθώς επίσης και ο βαθμός διαφοροποίησης σε σχέση με τις υφιστάμενες πρακτικές στη συγκεκριμένη περιοχή, ομάδα στόχο ή άλλο επίπεδο στο οποίο αναφέρεται το Έργου.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε4. Δημοσιότητα/ Ευρύτερη Εφαρμογή

Βαθμολογείται :

- Η δυνατότητα ευρύτερης αξιοποίησης και διάδοσης των πρακτικών και των όποιων αποτελεσμάτων αναπτυχθούν στο πλαίσιο του προτεινόμενου Έργου.
- Η πρόβλεψη των Αναπτυξιακών Συμδράσεων να παράγουν αποτελέσματα που κατ' αρχήν οι ίδιες και στη συνέχεια οι αρμόδιες αρχές θα μπορούν να εκμεταλλευτούν σε ευρεία κλίμακα, προκειμένου να λειτουργήσουν πολλαπλασιαστικά και να θεμελιώσουν νέους θεσμούς ή πρακτικές για την καταπολέμηση των διακρίσεων στην αγορά εργασίας.
- Κατά πόσο τα έργα εξασφαλίζουν -ως προς το περιεχόμενο, τα χαρακτηριστικά των προϊόντων και τις διαδικασίες διάδοσης και αξιολόγησης- τους όρους για την ευρύτερη υιοθέτηση και ενσωμάτωσή τους στον κορμό των συναφών εθνικών πολιτικών.

Σχόλια :

Βαθμολογία 0-100

Ε5. Προώθηση της Κοινωνίας της Πληροφορίας

Βαθμολογείται :

- Η ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στις προτεινόμενες δράσεις, όπως και η συμβολή τους στην καταπολέμηση των διακρίσεων και ανισοτήτων που υφίστανται οι επωφελούμενες ομάδες κάθε μέτρου στην πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας.

Σχόλια :

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Θετικά σημεία του προτεινόμενου Έργου

Αδύναμα σημεία του προτεινόμενου ΄Εργου

Τα μέλη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής

	Ονοματεπώνυμο	**Υπογραφή**
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Ημερομηνία : Αθήνα ……/……/2001

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ